

проведении последующих следственных действий вербального характера с тем же участником, вновь устанавливая контакт с «нуля» либо необходимо говорить о восстановлении контакта с определённого «уровня», а может быть, имеет место продолжение контакта и необходимы только приёмы его поддержания.

Безусловно, нам удалось представить только часть проблемных вопросов, которые возникают и требуют разрешения при рассмотрении такого феномена, как «психологический контакт» при производстве следственных действий.

*Курбатова С.М.,*

DOI 10.51980/2021\_1\_267

кандидат юридических наук, доцент  
Красноярский государственный аграрный университет

### **Процессуально-когнитивные аспекты участия в производстве по уголовному делу свидетеля из числа наркозависимых лиц**

Показания свидетелей по делам о незаконном обороте наркотических средств – один из наиболее распространенных источников сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Соответственно, процессуальный статус свидетеля по таким уголовным делам заслуживает особого интереса, хотя в литературе данному участнику уголовного судопроизводства, как правило, уделяется немного внимания, что, в принципе, обуславливается значимостью центрального с точки зрения уголовного процесса участника – подозреваемого, обвиняемого по такой категории уголовных дел, изучению процессуальных, криминалистических и иных аспектов которого посвящено немало научных работ<sup>1</sup>.

Что касается свидетелей, то благодаря сведениям, получаемым от них, лицу, ведущему производство по уголовному делу, становится известно как об обстоятельствах, отражающих объективную и субъективную стороны данного конкретного состава преступления о незаконном обороте наркотических

средств, так и характеризующих личность подозреваемого, обвиняемого, раскрывающих иную его противоправную деятельность, образ жизни, круг его общения, источники средств к существованию и т.д. Также по большинству подобных уголовных дел в качестве свидетелей допрашиваются понятия.

Учитывая же специфику предмета преступного посягательства в уголовных делах о незаконном обороте наркотических средств, неудивительно, что в качестве свидетелей могут выступать наркозависимые лица – наркоманы. Это обуславливает необходимость особого подхода в выработке тактики выстраивания взаимодействия с ними, и поднятия вопроса об их способности быть полноценным участником уголовного судопроизводства, учитывая те негативные воздействия, которые наркотические средства оказывают на когнитивные способности лиц, их употребляющих.

А.В. Репин выделяет три группы таких свидетелей, характеризуя их следующим образом:

<sup>1</sup> Гавло В.К., Курчеев В.С., Удовиченко В.С. Ситуационный подход в разрешении следственных ситуаций, возникающих при допросе подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-2 (22). С. 121-124, Удовиченко В.С. Тактико-ситуационное обеспечение допроса подозреваемого в сбыте наркотических средств посредством глобальной сети Интернет // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2-2 (86). С. 55-58, Сысенко А.А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. № 2 (26), Кравец П.Н. К вопросу о тактике допроса подозреваемого (обвиняемого) по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Бюллетень инновационных технологий. 2018. Т. 2 (26). С. 36-38.

1) лица, осознающие свою наркозависимость и желающие от нее избавиться. К ним следует проявить внимания, проявить сочувствие, поддержать их в стремлении вылечиться;

2) эпизодические потребители. Они еще не стали наркоманами, поэтому при получении от них нужных сведений необходимо проводить профилактическую работу по недопущению развития этого процесса, в том числе посредством соответствующих бесед (при условии установления контакта с этим лицом), привлечения медицинских сотрудников, специалистов и т.д.;

3) хронические наркоманы, которые и не думают об излечении. Как правило, у них уже явно выражена деградация личности, что отражается на правдивости получаемых от них сведений<sup>1</sup>.

Характерная черта наркомании – это то, что, разрушая физически человеческий организм, она приводит к расстройству психики и всех когнитивных процессов, так как каждое последствие приема психоактивных средств оказывает отрицательное воздействие на головной мозг. «К общим проявлениям зависимости, кроме патологической тяги к наркотическому веществу, можно отнести следующие проявления: ухудшение памяти; снижение когнитивных функций, человеку сложно сконцентрировать свое внимание; проблемы с мелкой моторикой, усиливающийся тремор; нарушения психического здоровья, которые могут проявляться как бред, фобии, навязчивые мысли<sup>2</sup>. У боль-

ных наркоманией за небольшой срок происходит деградация личности, развивается и физическая и интеллектуальная беспомощность, вплоть до слабоумия<sup>3</sup>».

В результате у лица наблюдаются выраженные нарушения:

– мышления (оно приобретает навязчивый характер, становится зацикленным);

– восприятия (иллюзии; тематические ассоциации, когда все события связывается с наркотиками);

– внимания (оно рассеянно, присутствует затрудненность сосредоточения на чем-то одном длительное время, наблюдается повышенная переключаемость внимания, при том, что присутствует постоянная концентрация мыслей на предмете зависимости – наркотике)<sup>4</sup>.

Следует принимать во внимание и специфику воздействия того или иного наркотического средства, например, употребление опия приводит к деградации воображения, опустошению мыслительных процессов, непониманию невербального поведения других людей<sup>5</sup> героина – к серьезным нарушениям психосоматики, неустойчивости психики, постоянной тревожности, а при достаточно длительном его употреблении – агрессивности<sup>6</sup>.

Общий итог воздействия наркотиков на человека – разрушение его мозга, а значит, нарушение нормальных процессов управления, восприятия, осознания, понимания и реагирования на происходящее<sup>7</sup>. Все это оказывает отрицательное влияние на сам факт возможности такого

<sup>1</sup> Репин А.В. Тактика преодоления противодействия в ходе допроса по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 1 (26). С. 90-97.

<sup>2</sup> Справочник заболеваний. URL: <https://nasrf.ru/baza-znaniy/spravochnik-zabolevaniy/vozdeystvie-psykhotropnykh-narkotikov-na-mozg> (дата обращения: 31.01.2020).

<sup>3</sup> Медико-психологические и социальные последствия употребления наркотических и других психотропных веществ / Л.К. Хохлов и др. // Ярославский педагогический вестник. 1998. № 3 (15). С. 119.

<sup>4</sup> Афанасенко Е.С. Психологический анализ особенностей эмоциональной сферы выздоравливающих наркоманов. URL: <http://www.knigi.konflib.ru/8psihologiya/18218-3-kafedra-vozrastnoy-psyhologii-diplomnaya-rabota-temu-psyhologicheskyy-analiz-osobennostey-emocionalnoy-sferi.php>.

<sup>5</sup> Березин С.В., Лисецкий К.С., Назаров Е.А. Психология наркотической зависимости и созависимости : монография. М.: МПА, 2001. URL: [https://www.bookol.ru/nauka\\_obrazovanie/psyhologiya/291753/fulltext.htm](https://www.bookol.ru/nauka_obrazovanie/psyhologiya/291753/fulltext.htm) (дата обращения: 03.11.2021).

<sup>6</sup> См.: Соловьева С.Л., Ерофеева М.Г. Личностные особенности наркозависимых с разным стажем употребления героина с учетом гендерных различий // Медицинская психология. 2006. № 2 (7). С. 179; Ерофеева М. Г. Личностные особенности наркозависимых с разным стажем употребления героина с учетом гендерных различий : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб, 2006. 22 с.

<sup>7</sup> Что такое когнитивность и когнитивные навыки. URL: <https://www.psyportal.net/18273/chto-takoe-kognitivnost-i-kognitivnyie-navyiki/> (дата обращения: 03.11.2021).

лица быть участником каких-либо (в том числе — и уголовно-процессуальных) правоотношений. Поэтому применительно к сфере уголовного судопроизводства возникает резонный вопрос об уголовно-процессуальной дееспособности такого лица.

И хотя в настоящее время данный институт как таковой отсутствует в нормах российского уголовно-процессуального законодательства<sup>1</sup>, считаем, что его наличие, равно как и факт закрепления оснований и порядка признания участников уголовного судопроизводства ограниченно уголовно-процессуально дееспособными были бы направлены на обеспечение реализации таких принципов уголовного процесса, как равноправие, законность и др., а также выравнивали бы процессуальное положение техуго участников, которые в силу физических и (или) психических заболеваний, физиологических процессов не способен самостоятельно в полной мере реализовывать свои права и обязанности. К числу таковых, безусловно, следовало бы отнести и наркозависимых лиц. Ведь допрос или очная ставка таких свидетелей, учитывая то, что данные следственные действия относятся «к числу вербальных, т.е. устных, словесных, осуществляемых в форме беседы (общения), порядок, условия проведения и оформление результатов которой определяются про-

цессуальным законом»<sup>2</sup>, основанных на работе внимания и собирания информации, ее сохранности и обработки, формулирования своих мыслей и их выражения во вне с помощью языка<sup>3</sup>, на описанных выше когнитивных процессах, неизбежно порождает вопрос о качестве данных форм, а значит, в контексте требований норм уголовно-процессуального права — о допустимости сведений, полученных от таких лиц.

И хотя, безусловно, сам по себе факт наркозависимости у конкретного свидетеля по уголовному делу не должен быть автоматическим признанием его ограниченной уголовно-процессуальной дееспособности, следует исходить из того, что данные лица попадают в группу риска, требуя тем самым к себе особого внимания, и прежде всего от законодателя, который бы наделил их специальным процессуальным статусом при наличии к тому оснований, и в том числе предоставил бы ряд дополнительных гарантий, применимых при производстве процессуальных действий с их участием, привлечением соответствующих специалистов из медико-психологической области знаний и иных, обеспечивающих возможность полноценного участия в качестве свидетелей, не умаляя свои права и не нарушая права (или не создавая угрозу этого) других участников уголовного судопроизводства.

*Картавский П. А.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **О некоторых организационно-тактических приемах профилактики противодействия расследованию преступлений**

Профилактические меры по преодолению законного и незаконного противодействия расследованию актуальны и применимы к проведению любых следст-

венных, процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, поскольку любое действие субъектов уголовного преследования объективно мо-

<sup>1</sup> Подр.: Курбатова С.М. Уголовно-процессуальная дееспособность: юридические и фактические аспекты проявления когнитивных особенностей личности // Право и законность: вопросы теории и практики : сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2019. С. 28-29.

<sup>2</sup> Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С.К. Питерцев и др. СПб.: Питер, 2001. С. 8.

<sup>3</sup> Бертовский Л.В. Допрос: тактика и технологии. М.: Экзамен, 2015. С. 237; Бертовский Л.В., Билян В.Н. Технология получения уголовно-релевантной информации от малолетних и несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 2 (35). С. 174-179.